

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΣΕ  
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΕΣ\***

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Όι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος υποστατικών και λήψη δραστικών μέτρων) Κανονισμοί του 2012.

**ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ**

**ΝΑΙ**

**ΟΧΙ**

**ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Νέοι Κανονισμοί οι οποίοι αφορούν αποκλειστικά τον έλεγχο υποστατικών και λήψη δραστικών μέτρων σε περιπτώσεις παρανομίας σε σχέση με την ποιότητα των αποβλήτων που διοχετεύονται στο αποχετευτικό σύστημα, καθώς και σε περιπτώσεις πρόκλησης οχληρίας ή κινδύνων στη δημόσια υγεία ή στο περιβάλλον, με στόχο την άμεση λήψη μέτρων και την αποφυγή χρονοβόρων διαδικασιών.

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΩΘΗΣΗΣ και  
ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ  
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

- Υπουργείο Εσωτερικών
- Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας

\*Συμπεριλαμβάνει νομοσχέδια και προσχέδια κανονισμών και διατάγματος.

\*\*Για σκοπούς συμπλήρωσης του Ερωτηματολογίου πρέπει να ακολουθείται ο Οδηγός Διαβούλευσης και όλες οι πληροφορίες οι οποίες συλλέγονται κατά τα στάδια του δημόσιου διαλόγου πρέπει να αξιοποιούνται κατά τη συμπλήρωση του.

## 1. Χαρακτηριστικά και αναγκαιότητα της προτεινόμενης νομοθεσίας

### 1.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία-

- Είναι νέα νομοθεσία/Κανονισμοί

Ναι	Όχι
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ναι, προσδιορίστε από πού πηγάζει-

- Εναρμονιστική με το κοινοτικό δίκαιο
- Κύρωση διεθνούς σύμβασης
- Ρύθμιση θέματος σε εθνικό επίπεδο/του Συμβουλίου Αποχρετώσεων Λεμεσού-Αμαθούνας

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

- Καταργεί υφιστάμενη νομοθεσία
- Τροποποιεί υφιστάμενη νομοθεσία
- Αντικαθιστά υφιστάμενη νομοθεσία
- Κωδικοποιεί

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούνται/αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται<sup>1</sup>-

Οι προτεινόμενοι Κανονισμοί ετοιμάστηκαν με αναφορά και με βάση την προσέγγιση άλλης σχετικής Νομοθεσίας που ισχύει και εφαρμόζεται σε σχέση με τη διαφύλαξη της δημόσιας υγείας και η οποία νομοθετήθηκε πρόσφατα, όπως είναι «ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμος» και «ο περί Τροφίμων (έλεγχος και πώληση) Νόμος».

<sup>1</sup> Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας με την υφιστάμενη νομοθεσία της Κύπρου και να φαίνεται η έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία.

1.2. Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιά πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; (περιγραφή/ανάλυση της ανάγκης/προβλήματος).

Άμεση λήψη μέτρων σε περίπτωση παραβιάσεων της Νομοθεσίας σχετικά με την ποιότητα των αποβλήτων που διοχετεύονται στο αποχετευτικό σύστημα του ΣΑΛΑ καθώς και στις περιπτώσεις πρόκλησης οχληρίας ή κινδύνων στη δημόσια υγεία ή στο περιβάλλον.

1.3. Ποιά είναι η προηγούμενη εθνική ή/και διεθνής πρακτική για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης/προβλήματος;

Με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία του Σ.Α.Λ.Α., το Συμβούλιο έχει την εξουσία να κινήσει εναντίον των παραβατών νομικές διαδικασίες για την επιβολή του Νόμου. Τα μέτρα και οι ποινές επιβάλλονται από το Δικαστήριο και ως γνωστό οι ισχύουσες διαδικασίες είναι χρονοβόρες, με αποτέλεσμα σε πολλές περιπτώσεις να παρατηρείται αδυναμία στη διασφάλιση της δημόσιας υγείας και τη διαφύλαξη του περιβάλλοντος.

1.4. Εξετάσατε το ενδεχόμενο της μη υιοθέτησης νομοθετικής ρύθμισης (non-regulatory option) ή άλλους πιθανούς τρόπους αντιμετώπισης του θέματος; Εάν ναι, εξηγήστε<sup>2</sup>.

1.5. Γιατί προτιμήθηκε η αντιμετώπιση του θέματος με την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας;

Με αυτήν εξουσιοδοτείται ο Πρόεδρος και η διεύθυνση του ΣΑΛΑ να ασκούν πιο ουσιαστικό έλεγχο της εφαρμογής της Νομοθεσίας, μέσω επιθεωρητών με συγκεκριμένες εξουσίες που καθορίζονται στους κανονισμούς, οι οποίες περιλαμβάνουν διάφορες πρόνοιες, μεταξύ των οποίων η διακοπή σύνδεσης και η επιβολή εξώδικου προστίμου.

1.6. Πότε πρέπει η προτεινόμενη νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ<sup>3</sup>;

Δεν υπάρχει δέσμευση.

<sup>2</sup> Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας να δίνονται λεπτομέρειες για δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

<sup>3</sup> Η απάντηση στο ερώτημα είναι στενά συνηφασμένη με το ερώτημα 3.1.1.2. Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας, πρέπει να δίνεται δέσμευση ότι, κατά την ημερομηνία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η Δημοκρατία θα έχει τις δυνατότητες για εφαρμογή ή να επισημανθούν τυχόν προβλήματα.

1.7. Ποιά είναι τα χρονικά περιθώρια για δημοσίευση της προτεινόμενης νομοθεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας;

Δεν υπάρχει δέσμευση.

## 2. Δημόσιος Διάλογος με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς – Κοινωνική συμμετοχή

### 2.1. Συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο

2.1.1. Έχει προηγηθεί δημόσιος διάλογος κατά τη διάρκεια της σύνταξης της προτεινόμενης νομοθεσίας με-

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ο Άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/υπηρεσίες/τιμήματα <sup>4</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ο Εμπλεκόμενοι φορείς <sup>5</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν η απάντηση είναι όχι, εξηγήστε τους λόγους-

2.1.2. Ποιά άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τιμήματα έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στο δημόσιο διάλογο;

Λήφθηκαν οι απόψεις του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Υγειονομική Υπηρεσία), του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

2.1.3 Ποιοί εκπρόσωποι των κοινωνικών/οικονομικών/περιβαλλοντικών ή άλλων ομάδων του πληθυσμού ή της κοινωνίας γενικότερα, κλήθηκαν στο δημόσιο διάλογο;

<sup>4</sup> Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>5</sup> Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

## 2.2. Διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου

2.2.1. Έχει πραγματοποιηθεί ΑΤΥΠΗ  ή ΕΠΙΣΗΜΗ

διαβούλευση ή και οι δύο μορφές.<sup>6</sup>

Παρακαλώ δικαιολογείστε.

2.2.2. Πόσος χρόνος απαιτήθηκε για το δημόσιο διάλογο;

2.2.3. Επισυνάψετε τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια του δημόσιου διαλόγου, ως Παραρτήματα στο Ερωτηματολόγιο, σημειώνοντας ποιές από αυτές αξιοποιήθηκαν και ποιές όχι κατά την ετοιμασία του νομοθετήματος. Στις περιπτώσεις που δεν αξιοποιήθηκαν ή δεν λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένες απόψεις/ εισηγήσεις, θα πρέπει να δοθούν εξηγήσεις<sup>7</sup>-

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. Τμήμα Ιατρ.Υπηρεσιών & Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας – Παράρτημα Α |               |
| 2. Τμήμα Περιβάλλοντος  | – Παράρτημα Β |
| 3. Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων  | – Παράρτημα Γ |

2.2.4.. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων;<sup>8</sup>

ΝΑΙ

ΟΧΙ

<sup>6</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο Ι, σελ. 25-29 και με τις εξαιρέσεις που περιέχονται στην σελ. 19 του Μέρους ΙΙΙ του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>7</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο Ι, σελ. 27 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>8</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με την ανάλυση και την αξιολόγηση των απόψεων των εμπλεκόμενων φορέων, η οποία ετοιμάζεται από το αρμόδιο Υπουργείο/Τμήμα. Στην ανάλυση λαμβάνεται υπόψη η τεκμηρίωση των απόψεων/εισηγήσεων των εμπλεκόμενων φορέων, Κεφάλαιο 4 σελίδες 43-47 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Αν όχι, εξηγήστε τους λόγους:

2.2.5 Χρησιμοποιήθηκαν εναλλακτικοί τρόποι διαβούλευσης; Αν ναι, εξηγήστε με ποιά κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι τρόποι διαβούλευσης.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1(παρ.γ), σελ 29 του Οδηγού Διαβούλευσης.

### 3. Γενική ανάλυση οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων

#### 3.1. Οικονομικές Επιπτώσεις

##### 3.1.1. Οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα

3.1.1.1. Ποιός είναι ο αντίκτυπος της προτεινόμενης νομοθεσίας στο δημόσιο τομέα (π.χ. ανάπτυξη της οικονομίας, πληθωρισμός, επενδύσεις, αλλαγή διαδικασιών, μηχανογράφηση, εισαγωγή νέων εντύπων, κτλ).<sup>10</sup>

Δεν υπάρχει

3.1.1.2. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα επιφέρει αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; (π.χ. σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, δικαστηρίου, αρχής, επιτροπής, συμβουλίου ή συμβουλευτικού οργάνου, κατάργηση υφιστάμενων θέσεων/ δημιουργία νέων θέσεων, δημιουργία μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας κ.τ.λ.)

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Δ.Ε

Αν ναι, δώστε λεπτομέρειες:

<sup>10</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 3 σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης, όπου μέσα από τα έγγραφα της Διαβούλευσης και τα ερωτηματολόγια που καταρτίζονται, πρέπει να προκύπτει και ο αντίκτυπος για το δημόσιο τομέα.



3.1.1.3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται μείωση/ αύξηση δημοσίων δαπανών (συμπεριλαμβανομένου του κόστους πληροφόρησης) ή μείωση/αύξηση των δημοσίων εσόδων, τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα; <sup>11</sup>

Εξηγήστε συγκεκριμένα:

Δ.Ε.

---

<sup>11</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, που λαμβάνουν τα αρμόδια Υπουργεία, από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

### 3.1.2. Οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις

3.1.2.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις<sup>12</sup> ή άλλες; Εξηγήστε.<sup>13</sup>

Αφορά γενικά επιχειρήσεις που εμπίπτουν στα όρια του Σ.Α.Λ.Α. και είναι συνδεδεμένες με το αποχετευτικό σύστημα, στο βαθμό που αφορά την τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας.

3.1.2.2. Ποιάς επαγγελματικής/οικονομικής δραστηριότητας επιχειρήσεις επηρεάζει η προτεινόμενη νομοθεσία<sup>14</sup>;

3.1.2.3. Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε χαμηλότερο ή ψηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης; Εξηγήστε <sup>15</sup>-

Δ.Ε.

<sup>12</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν μέχρι και 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

<sup>13</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>14</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>15</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.4. Η προτεινόμενη νομοθεσία έχει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στο οικονομικό περιβάλλον των επιχειρήσεων, για τα ακόλουθα θέματα:<sup>16</sup>

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Στην ποιότητα των υπηρεσιών/αγαθών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην καινοτομία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην απλοποίηση των διαδικασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εισαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εξαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών, κεφαλαίου και ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη μέλη της Ε.Ε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη εκτός Ε.Ε.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην προστασία Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας (π.χ. διπλώματα Ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, πνευματικά δικαιώματα)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<sup>16</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.5. Θα προκύψει οποιοδήποτε κόστος από την προτεινόμενη νομοθεσία για τις επιχειρήσεις<sup>17</sup>;

	Ναι	Όχι	Δ.Ε.
• Φόροι	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Διοικητικό πρόστιμο	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Ασφάλιστρα	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τέλη	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Λειτουργικό κόστος	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Κόστος παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ναι, αναφέρετε λεπτομέρειες-

<sup>17</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

### 3.2. Κοινωνικές Επιπτώσεις

3.2.1. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για<sup>18</sup>.

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την απασχόληση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις συνθήκες εργασίας (π.χ. υγεία, ασφάλεια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Συγκεκριμένες ομάδες επαγγελματιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Παρακαλώ προσδιορίστε: _____			
• Την προστασία νεαρών ατόμων στο περιβάλλον εργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την ισότητα των φύλων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα δικαιώματα των καταναλωτών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την υγεία του πληθυσμού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα ήθη και τις παραδόσεις της χώρας μας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τους πολίτες τρίτων χωρών, τα παιδιά τις γυναίκες, τους ανάπηρους, τους άνεργους, τους ηλικιωμένους, τις θρησκευτικές οργανώσεις, τις μειονότητες, τους αιτητές πολιτικού ασύλου κτλ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<sup>18</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

--

### 3.2.2. Επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και της επιχείρησης από τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου

3.2.2.1. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την προτεινόμενη νομοθεσία για την εξυπηρέτηση του πολίτη/επιχείρηση<sup>19</sup>-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Περιορισμός στην υποβολή αριθμού απαιτούμενων εγγράφων/εντύπων.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης της εργασίας.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Πληροφόρηση που λαμβάνει ο καταναλωτής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<sup>19</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

### 3.3. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

3.3.1. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη νομοθεσία<sup>20</sup>;

Αν ναι, να επισυναφθεί, αν όχι, εξηγήστε-

3.3.2. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για<sup>21</sup>-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την ποιότητα του περιβάλλοντος	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση των αποβλήτων	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές επιβλαβών ατμοσφαιρικών ρύπων που έχουν επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στα κτήρια, ή στο περιβάλλον (μολυσμένο έδαφος, ποταμοί)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές ουσιών που μειώνουν το όζον στην ατμόσφαιρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

<sup>20</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

<sup>21</sup> Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.



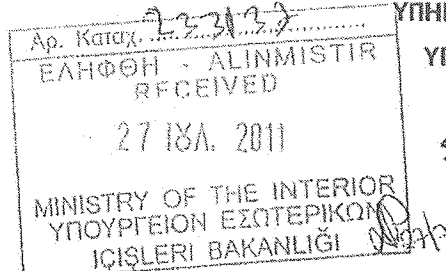
ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

157  
Παράρτημα Α

ΤΜΗΜΑ  
ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ  
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ  
ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

1449 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

26 Ιουλίου, 2011



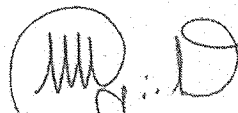
Αρ. Φακ.: 21.05.004.9973  
Αρ. Τηλ. : 22605550  
Αρ. Φαξ.: 22305345  
Email: ssolomou@mphs.moh.gov.cy

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών  
(υπόψη κ. Στ. Αγαθοκλέους)  
1453 Λευκωσία  
(μέσω: Γεν. Δ/ντή Υπ. Υγείας) 21/7/11

**Οι περί του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούτος  
(Έλεγχος υποστατικών και λήψη μέτρων) Κανονισμοί του 2007**

6178  
Έχω οδηγίες να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. 10.1.11.2/4 και ημερομηνία 23/6/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι, λαμβάνοντας υπόψη τις διευκρινίσεις που δίδονται σε επιστολή των Νομικών Συμβούλων του ΣΑΛΑ προς τον Γενικό Διευθυντή του υπό αναφορά Συμβουλίου, το Γραφείο μου δεν φέρει ένσταση για έγκριση των εν λόγω Κανονισμών.

21/7/11  
21/5/11  
Η απόφαση για διαμόρφωση των τελικών μας παρατηρήσεων/απόψεων, σε σχέση με αυτές που αναφέρονται στην επιστολή μας με αρ. φακ. 21.05.004/2 και ημερομηνία 17/4/2008, οφείλεται στη διαπίστωση ότι υπάρχει εναλλακτική λύση για λήψη μέτρων και αναστολή της λειτουργίας υποστατικού παρασκευής τροφίμων από την Υπηρεσία μας, σύμφωνα με τον περί Τροφίμων (έλεγχος και πώληση) Νόμο, ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος για την ασφάλεια των παρασκευαζόμενων τροφίμων.

  
(Χρίστος Χρίστου)  
Αν. Προϊστάμενος  
Υγειονομικών Υπηρεσιών  
Για Δ.Ι.Υ. & Υ.Δ.Υ

ΣΣ/ αποχτετευτικό - Κανονισμοί



Υγειονομικές Υπηρεσίες Υπουργείου Υγείας, Λευκωσία  
Τηλ.: +357 22 605 554, Φαξ: +357 22 305 345



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ  
ΛΕΜΕΣΟΥ - ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

Αρ. Φακ. ΛΕ 11.15

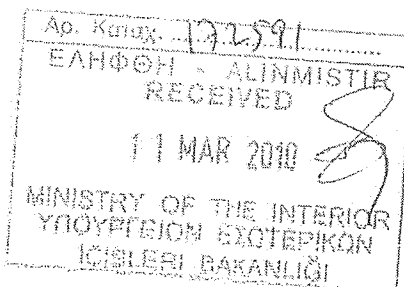


Φραγκλίνου Ρούσβελτ 76, Κτίριο Α  
Τ.Θ. 50622  
3608 Λεμεσός - Κύπρος  
Τηλέφωνο: 25 88 1888  
Τέλεφαξ: 25 88 1777  
e-mail: info@sbla.com.cy  
website: www.sbla.com.cy

10.1.11.2/3

9 Μαρτίου 2010

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών  
ΛΕΥΚΩΣΙΑ 1453



Κύριε

Οι περί του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού - Αμαθούνας  
(Έλεγχος υποστατικών και λύση δημοτικών μέτρων) Κανονισμοί του  
2007

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας προς τον Διευθυντή Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, με ημερομηνία 20 Ιανουαρίου 2010 και αρ. Φακ. 10.1.11.2/3, η οποία μας έχει κοινοποιηθεί και επισυνάπτω αυτεξήγητη επιστολή η οποία λήφθηκε από τους Νομικούς Σύμβουλους του ΣΑΛΑ κ.κ. Χρύσης Δημητριάδης & Σία ΔΕΠΕ για πληροφορία σας.

Επομένως, σε σχέση με την επιστολή της Διευθύντριας Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, και ενόψει της συνημμένης γνωμάτευσης η θέση του Συμβουλίου είναι ότι δεν απαιτείται οποιαδήποτε τροποποίηση στους πιο πάνω Κανονισμούς.

Παρακαλείστε όπως επισπεύσετε την προώθηση των εν λόγω Κανονισμών για έγκριση από την Βουλή των Αντιπροσώπων.

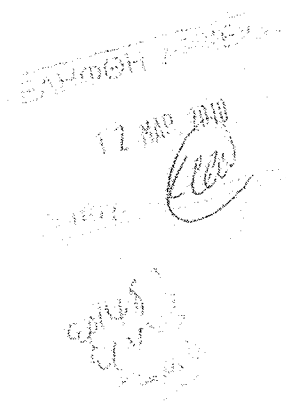
Με εκτίμηση  
για ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ  
ΛΕΜΕΣΟΥ - ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

Γ. Παπαδόπουλος  
Γενικός Διευθυντής

ΧΘ/

Συνημμένα.

28.197 5Χ.1000





# ΧΡΥΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ & ΣΙΑ ΔΕΠΕ

Δικηγόροι και Νομικοί Σύμβουλοι

## Κεντρικά Γραφεία

Ακίνητα Φορτσόνα, Λεωφόρος Μακαρίου ΙΙΙ 284, 3105 Λεμεσός  
Ταχυδρομική Διεύθυνση: Τ.Θ. 50132, 3601 Λεμεσός, Κύπρος

Τηλ: +357 25 800 000

Φαξ: +357 25 587 191 ή +357 25 588 055

Ηλεκτρονική διεύθυνση: info@demetriades.com

Ιστοσελίδα: www.demetriades.com

Αρ. Εγγραφής Εταιρείας HE242111

143

Ημετ. Αναφορά: 098/ΛΛ/ΜΓ/Ε10

22 Φεβρουαρίου 2010

Συμβούλιο Αποχτετεύσεων  
Λεμεσού-Αμαθούντας  
Τ.Θ. 50622  
3608 Λεμεσός

Προσοχή κ. Ιάκωβου Παπαϊακώβου  
Γενικού Διευθυντή

Κύριοι

Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος  
Υποστατικών και λήψη δραστικών μέτρων) Κανονισμοί του 2007

Αναφέρομαι στην τηλεφωνική μας συνομιλία της 19<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2010 αναφορικά με την απαντητική επιστολή της Διευθύντριας Ιατρικών Υπηρεσιών Δημοσίας Υγείας ημερομηνίας 17 Απριλίου 2008 σε σχέση με τους πιο πάνω προτεινόμενους Κανονισμούς του ΣΑΛΑ (οι Κανονισμοί) και επιθυμώ να θέσω υπ' όψη σας τα ακόλουθα:

Η εύστοχη διαπίστωση της Διευθύντριας, ότι στόχος των προτεινόμενων κανονισμών είναι η διασφάλιση της καλής λειτουργίας του κεντρικού αποχτετευτικού συστήματος και των εγκαταστάσεων του ΣΑΛΑ, θέτει και το νομικό πλαίσιο εντός του οποίου πρέπει να καταρτισθούν οι Κανονισμοί. Το ΣΑΛΑ συνέταξε τους Κανονισμούς με βάση τις αρμοδιότητες και εξουσίες που του παρέχονται από την περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νομοθεσία και μόνο οιοδήποτε δε όροι που αναφέρονται σε αυτούς και δεν καθορίζονται ειδικά, έχουν σύμφωνα με τον Κανονισμό 2 παράγραφος (2) τις έννοιες που αποδίδονται σε αυτούς από τους περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμους και τους Κανονισμούς του ΣΑΛΑ. Οι Κανονισμοί προνοούν σειρά ελέγχων σε σχέση με τις διοχτετεύμενες στο σύστημα ουσίες ή απόβλητα για διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του αποχτετευτικού συστήματος και σχετικές διαδικασίες, μέτρα και ενέργειες σε περίπτωση διαπίστωσης παραβίασης της περι

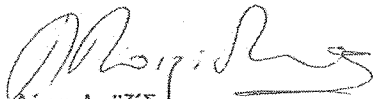
4/296  
a/a 41419  
8/3/10  
Χαρα Παπαϊακώβου  
9/3/2010  
με fax  
3/3/10

Αποχετευτικών Συστημάτων Νομοθεσίας και κίνδυνου επηρεασμού της λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος.

Μόνο σε περίπτωση άμεσου κινδύνου για το Σύστημα αξιώνεται ο τερματισμός της λειτουργίας των εγκαταστάσεων και παρέχεται η εξουσία στον Πρόεδρο για διακοπή της σύνδεσης της ιδιωτικής υπονόμου οικοδομής με την δημόσια υπόνομο οικοδομή, σε καμία όμως περίπτωση δεν παρέχονται εξουσίες σε σχέση με τις υπόλοιπες λειτουργίες και/ή δραστηριότητες που διεξάγονται στο υποστατικό, εφ' όσον τέτοιες εξουσίες δεν παρέχονται από την περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νομοθεσία.

Η άποψη μας είναι ότι δεν χρειάζεται οιαδήποτε τροποποίηση των πιο πάνω Κανονισμών.

Με εκτίμηση

  
Λίνα Λοϊζίδου



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

Αρ. Φακ.: 21.05.004/2

Αρ. Τηλ.: 22605554

Αρ. Φαξ.: 22305345

13814 ✓  
ΤΜΗΜΑ  
ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ  
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ  
1449 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

17 Απριλίου, 2008.

10.1.11.2/3 ✓  
Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών

(μέσω: Γενικού Διευθυντή  
Υπουργείου Υγείας) / 17.4.08

Ο Περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούνας  
(Έλεγχος υποστατικών και λήψη δραστικών μέτρων)  
Κανονισμοί του 2007

ε/6  
Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου 10.1.11.2/2 και ημερομηνίας 20.3.08 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:-

Από μελέτη των προτεινόμενων κανονισμών, διαπιστώνεται ότι στόχος είναι η διασφάλιση της καλής λειτουργίας του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος και των εγκαταστάσεων του ΣΑΛΑ.

Στο κείμενο όμως παρατηρήθηκε ότι έχουν χρησιμοποιηθεί όροι με γενική και ευρύτερη σημασία, που υπάρχουν και σε εξειδικευμένες νομοθεσίες τις οποίες οι Υπηρεσίες μας ήδη εφαρμόζουν, όπως π.χ. η πρόνοια για αναστολή λειτουργίας υποστατικού όταν τίθεται σε κίνδυνο η δημόσια υγεία, (Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμος 1996-2006)

Ως εκ τούτου, στις περιπτώσεις υποστατικών τροφίμων, όπου ο όρος αυτός χρησιμοποιείται στους προτεινόμενους κανονισμούς, θα ήταν ορθό να διευκρινιστεί ότι αναφέρεται σε αναστολή της διοχέτευσης στο σύστημα και όχι στις υπόλοιπες λειτουργίες του υποστατικού.

για Διευθύντρια  
Ιατρικών Υπηρεσιών και  
Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας



ο. Κατάρ. 252342

RECEIVED



ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Παροίρημα Β. 244

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ 5 JAN 2012

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
MINISTRY OF AGRICULTURE, FORESTRY AND ENVIRONMENT  
KATAGORION ESOOTERIKON  
ICISLERI BAKANLIĞI

ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
1498 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Αρ. Φακ: 260/94/Γ/6  
Αρ. Τηλ: 22408942  
E-mail: sperikenti@environment.moa.gov.cy

9/1/12

10.1.11.2/4

29 Δεκεμβρίου, 2011

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών

**Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας (Έλεγχος υποστατικών και λήψη δραστικών μέτρων) Κανονισμοί του 2007**

462  
50158  
40 233

Αναφορικά με τις επιστολές σας με Αρ. Φακ. 10.1.11.2/4 και ημερομηνίες 27.9.2010, 2.8.2011 και 8.12.2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, πληροφορείσθε τα ακόλουθα:

1. Οι εν λόγω Κανονισμοί προνοούν μέτρα και ενέργειες οι οποίες αποτελούν πρόνοιες του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου του 2002 για την εφαρμογή του οποίου αρμόδια αρχή είναι ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
2. Αδικήματα σχετικά με την ρύπανση των νερών καθορίζονται στον πιο πάνω Νόμο τον οποίο χειρίζεται το Τμήμα Περιβάλλοντος μέσω του Αρχιεπιθεωρητή ο οποίος ορίζεται από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Ως εκ τούτου, το Τμήμα Περιβάλλοντος εισηγείται όπως οι εν λόγω Κανονισμοί διαφοροποιηθούν ως εξής:

α) Παράγραφος 4 (2): Διαγραφεί η φράση «κίνδυνο ρύπανσης, οχληρία ή ρύπανση του περιβάλλοντος λόγω απόρριψης οποιασδήποτε ουσίας ή αποβλήτου».

β) Επιπρόσθετα, πριν την παράγραφο 4 (4) συμπεριληφθεί η εξής παράγραφος: «Εάν ο Επιθεωρητής έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι υπάρχει κίνδυνος ρύπανσης των νερών ή του εδάφους να ενημερώνει άμεσα τον Αρχιεπιθεωρητή ο οποίος ορίζεται από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος».

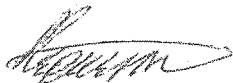
γ) Παράγραφος 9 (β): Διαγραφεί η φράση «τερματισμό της οχληρίας ή του κινδύνου μόλυνσης ή ρύπανσης του περιβάλλοντος και/ή».

Τμήμα Περιβάλλοντος 1498 Λευκωσία  
Αρ φαξ: 22774945 Ιστοσελίδα: <http://www.moa.gov.cy>

5 JAN 2012

Handwritten signature

Σημειώνεται ότι, το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν φέρει ένσταση για την έγκριση των εν λόγω Κανονισμών με την προϋπόθεση ότι θα διασφαλιστούν τα πιο πάνω.



Στέλλα Περικέντη  
για Διευθυντή

- Κοιν.: - Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
- Γενικό Διευθυντή Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούνας

259516  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ  
ΛΕΜΕΣΟΥ - ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ



2  
Φραγκλίνου Ρούσβελτ 76, Κτίριο Α  
Τ.Θ. 50622  
3608 Λεμεσός - Κύπρος  
Τηλέφωνο: 25 88 1888  
Τέλεφαξ: 25 88 1777  
e-mail: info@sbla.com.cy  
website: www.sbla.com.cy

Ab  
10.1.11.215  
LE.11.15

24 Φεβρουαρίου 2012

Υπόψη κυρία Στάλω Αγαθοκλέους

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών  
1453 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Κυρία/κύριε

Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας (Έλεγχος υποστατικών και λήψη δραστικών μέτρων) Κανονισμοί του 2007

εργασια 2153  
20/1/12  
Αναφερόμαστε στην επιστολή του Τμήματος Περιβάλλοντος με αρ. φακ 260/94/Γ/6 ημερομηνίας 29/12/2011 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα με την οποία παρατίθενται τα σχόλια και οι απόψεις του Τμήματος αυτού και σας πληροφορούμε ότι το Συμβούλιο δεν φέρει οποιαδήποτε ένσταση στην ενσωμάτωση των απόψεων του Τμήματος Περιβάλλοντος στους εν λόγω Κανονισμούς.

επ/1  
Γα το σκοπό αυτό σας επισυνάπτονται οι προτεινόμενοι Κανονισμοί με ενσωματωμένες τις απόψεις και εισηγήσεις του Τμήματος Περιβάλλοντος.

επ/2  
Για διευκόλυνση σας επισυνάπτονται επίσης οι Κανονισμοί όπως υποβλήθηκαν αρχικά, στους οποίους φαίνονται οι αλλαγές και τροποποιήσεις όπως τις εισηγήθηκε το Τμήμα Περιβάλλοντος.

Με εκτίμηση  
για ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ  
ΛΕΜΕΣΟΥ – ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

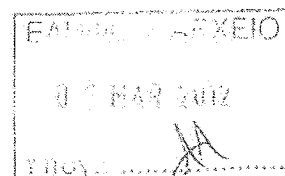
Ιάκωβος Παπαϊακώβου  
Γενικός Διευθυντής

ΙΠ/μγ

Συνημμένα

Κοινοποίηση:-Διευθυντή, Τμήματος Περιβάλλοντος, 1498 Λευκωσία  
-Γενική Διευθύντρια Υπουργείου Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

P:\Secretarial\Maria Public\work 2012\LE-11\1-2012.docx



242

Παράρτημα



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,  
ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αρ. Καταγ. 251.243  
ΕΛΛΗΦΘΗ - ALINMISTIR  
RECEIVED  
25 ΔΕΚ. 2011  
MINISTRY OF THE INTERIOR  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI



ΤΜΗΜΑ  
ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αρ. Φακ.: 02.12.005.01  
Αρ. Τηλ. : 22609185  
Αρ. Φαξ : 22609187

Ε/30/12/11

10.1.11.2/4

22 Δεκεμβρίου 2011

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Εσωτερικών

ΟΙ ΠΕΡΪ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ - ΑΜΑΘΟΥΝΤΟΣ  
(Έλεγχος υποστατικών και λήψη δραστικών μέτρων ) Κανονισμοί του 2007

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 10.1.11.2/4 και ημερομηνία 08/12/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το ΤΑΥ δεν φέρει ένσταση στην τροποποίηση των υπό αναφορά Κανονισμών.

58239

*S. Georgiou*  
(Α/α Γεωργίου)  
για Διευθυντή

C:\User\algeorgiou\Documents\2011\Letters\211211.doc

11 2 11  
*S. Georgiou*